

PERSBERICHT

Gedupeerde bewoners vragen de Koning Metropolitane fietssnelweg te stoppen.

De plannen voor een fietssnelweg voor forensen tussen Delft en Rotterdam-Alexander houden de gemoederen al langere tijd bezig. Alle bewoners en belanghebbenden in het gebied zijn fel tegenstander. De bewoners spreken van onbetrouwbaar bestuur en politiek wanbeleid maar worden niet betrokken en niet gehoord. Ten einde raad hebben de bewoners een brief aan De Kroon gestuurd met het verzoek om de besluitvorming terug te draaien.

De besluitvorming is in strijd met de wet en democratie.

Volgens de bewoners zijn er in het besluitvormingsproces diverse aantoonbare feiten die in strijd zijn met de wet. De MRDH en de betrokken wethouders van Delft en Pijnacker-Nootdorp zijn wettelijk verplicht om volledige en juiste informatie te verschaffen aan de Gemeenteraad en daarbij geen onwaarheden te verspreiden. Zo kan het besluitvormingsproces eerlijk en transparant verlopen. Ook dienen zij rekening te houden met zaken zoals participatie van de bewoners en afdoende onderbouwing van nut en noodzaak. Het is verplicht om beschikbare alternatieven te onderzoeken. Van dit alles is geen sprake.

In de aanbiedingsnota staan diverse aantoonbare onwaarheden en dit is bijvoorbeeld in strijd met de Gemeentewet Artikel 355. Daarnaast is het vast komen te staan dat enkele cruciale adviesrapporten bewust verborgen zijn gehouden. Saillant feit is dat dit de enige rapporten zijn die voorafgaand aan de besluitvorming in opdracht van de Gemeente Delft zijn gemaakt door toonaangevende ingenieursbureaus. Hier zijn tienduizenden Euro's aan gespendeerd maar de wethouder nu stelt dat de informatie naar haar mening niet relevant was en daarom niet in het dossier is opgenomen. Beide rapporten adviseren tegen het peperdure fietspad en de route rond Natuurgebied de Ackerdijkse Plassen. Bovendien wordt er geconcludeerd dat de geplande route geen significante meerwaarde heeft voor forensen. En zo zijn er nog een aantal bijzondere juridische feiten ontdekt. *De eerste vraag is of de besluitvorming wel rechtsgeldig is als deze in strijd met de wet is genomen en niet volgens het normale democratische proces tot stand is gekomen.*

Het nut en de noodzaak van deze fietssnelweg is niet aangetoond.

Sterker nog, er is in de besluitvorming door de MRDH geen enkele meting of formele berekening van het aantal gebruikers gemaakt. Pas toen dit door critici aan de kaak werd gesteld is men gekomen met een ongefundeerde schatting met een hoog 'wij van WC-eend' gehalte. De MRDH gaat in haar schatting uit van 900 huidige gebruikers per dag. De bewoners en ook diverse raadsleden hebben diverse tellingen gedaan en kwamen op niet meer dan 100 huidige gebruikers per dag. Ook het toonaangevende adviesbureau ARUP komt tot de conclusie dat er te weinig gebruikers zullen zijn. Inmiddels is het budget waarmee de besluitvorming is begonnen verveelvoudigd tot boven de 80 miljoen en wordt daarmee waarschijnlijk het duurste en onveiligste stuk fietspad van Nederland. Een Gemeente als Pijnacker-Nootdorp moet voor minimaal enkele miljoenen meefinancieren terwijl haar eigen bewoners fel tegenstander zijn en het voor de gemeente en haar burgers nutteloos is. *De vraag rijst of in deze tijden waarin de overheid stevig moet bezuinigen en er grote tekorten zijn bij Gemeentes voor belangrijke zaken als bijvoorbeeld de jeugdzorg, er dit soort enorme bedragen moeten worden uitgegeven aan projecten waar geen enkele nut of noodzaak voor is aangetoond.*

Bijgaand sturen wij u de Brief voor de Koning.